

**ỦY BAN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: **5413** /UBND-TCĐ

V/v giải quyết đơn  
của công dân

Đắk Nông, ngày **29** tháng 9 năm 2017

Kính gửi: UBND huyện Đắk Mil.

Ủy ban nhân dân tỉnh nhận được đơn của ông Hồ Ngọc Minh, thường trú tại thôn 6, xã Đắk R'la, huyện Đắk Mil (Đơn do Văn phòng Tỉnh ủy chuyển kèm theo Công văn số 3709-CV/VPTU, ngày 21/9/2017).

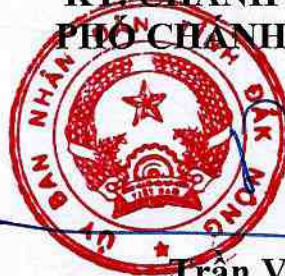
Nội dung: (1) Tố cáo cán bộ địa chính xã Đắk Gằn lợi dụng chức vụ để làm hồ sơ cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho các hộ dân trên diện tích của gia đình ông. (2) Khiếu nại Quyết định số 769/QĐ-UBND ngày 28/8/2017 của UBND huyện Đắk Mil về việc hủy bỏ giá trị pháp lý Quyết định số 120/QĐ-UBND ngày 01/11/1992 của UBND huyện Đắk Mil.

Sau khi xem xét, UBND tỉnh giao UBND huyện Đắk Mil kiểm tra, rà soát, xác minh và giải quyết đơn của công dân theo quy định của pháp luật; báo cáo kết quả giải quyết về Thường trực Tỉnh ủy và UBND tỉnh trước **ngày 30/10/2017**.

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Thường trực Tỉnh ủy (báo cáo);
- CT, các PCT UBND tỉnh;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Ông: Hồ Ngọc Minh (để biết);
- Lưu: VT, NC, NN, BTCĐ (H).

**TL. CHỦ TỊCH  
KT. CHÁNH VĂN PHÒNG  
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG**



**Trần Văn Điều**

TỈNH ỦY ĐẮK NÔNG  
VĂN PHÒNG

\*

Số 3709-CV/VPTU  
V/v chuyển đơn để giải quyết

**ĐẢNG CỘNG SẢN VIỆT NAM**  
Gia Nghĩa, ngày 21 tháng 9 năm 2017



Kính gửi: Ủy ban nhân dân tỉnh.

Thường trực Tỉnh ủy nhận được đơn của ông Hồ Ngọc Minh, địa chỉ thôn 6, xã Đắk Rla, huyện Đắk Mil. Nội dung tố cáo cán bộ địa chính xã Đắk Găn lợi dụng chức quyền để làm hồ sơ cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho người dân lấn chiếm đất của ông và việc UBND huyện Đắk Mil thu hồi quyền sử dụng đất làm thiệt hại tài sản của ông (có đơn kèm theo).

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của đồng chí Ngô Thanh Danh - Phó Bí thư Thường trực Tỉnh ủy, Trưởng Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh. Văn phòng Tỉnh ủy chuyển đơn trên đến UBND tỉnh để chỉ đạo giải quyết dứt điểm, báo cáo kết quả cho Thường trực Tỉnh ủy và trả lời đơn theo quy định. *Đinh*

Nơi nhận:

- Thường trực Tỉnh ủy, (b/c)
- Như kính gửi,
- Lưu Văn phòng Tỉnh ủy (HCTD).



Lê Văn Chiến



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
ĐỘC LẬP - TỰ DO - HẠNH PHÚC

**ĐƠN TỐ CÁO**

KÍNH GỬI: THƯỜNG VỤ TỈNH ỦY TỈNH ĐẮKNÔNG

v/v:- hai ông địa chính xã Đăkgăn đã lợi dụng chức quyền, sự quan hệ để làm hồ sơ cấp giấy CNQSD đất cho dân lấn chiếm chặt phá cây cao su để làm nhà, trồng cây lâu năm và mua bán trái phép để vụ lợi trên đất tôi đã khai hoang, trồng cây cao su theo quyết định 120/QĐ-UB của UBND huyện Đăk Mil, và thi hành án chia tài sản cho tôi lô cao su dọc hai bên đường QL 14 theo quyết định giám đốc thẩm 345/QĐ-GĐT của tòa án nhân dân tối cao.

- Quyết định số 815/QĐ-UB của UBND huyện Đăkmil ngày 11/12 năm 2000 thu hồi QSD đất 73,5 ha sử dụng sai mục đích trong 106ha đất giao quyền SDD và Quyết định 769/QĐ-UB của UBND huyện Đăkmil ngày 28/08 năm 2017 hủy bỏ giá trị pháp lý Quyết định 120/QĐ-UB ngày 06/11/1992 của UBND huyện Đăk Mil không đúng làm thiệt hại đến quyền lợi và tài sản của tôi.

- các quyết định thanh tra cố ý làm sai để che chắn cho việc làm sai trái đối với quy định của pháp luật của hai địa chính xã Nguyễn tăng Hưng và Lại Tiến Thuật để bao che cho dân phá hoại cây cao su lấn chiếm cắt nhà, trồng cây trái phép. Tôi thấy rất nhạy cảm trong vấn đề thanh tra đề nghị cấp giấy CNQSD đất cho dân lấn chiếm trong diện tích tòa án các cấp chia tài sản cho tôi với lý do là sử dụng ổn định không tranh chấp, tham mưu sai cho ủy ban huyện ra quyết định không đúng làm thiệt hại quyền lợi, tài sản của tôi.

- Đề nghị chỉ đạo UBND Tỉnh ĐăkNông bồi thường thiệt hại tài sản của tôi do việc kết cấu của cán bộ cấp huyện, cấp xã cố ý làm sai pháp luật cấp QSD đất cho các hộ lấn chiếm chặt phá cây cao su của tôi để cất nhà, trồng cây lâu năm khác hai bên đường quốc lộ 14, thậm chí mua bán, cấp bìa đỏ cho dân lấn chiếm trong diện tích tòa án tối cao chia tài sản lô cao su cho tôi để vụ lợi và xử lý nghiêm minh cán bộ cố tình làm sai trái pháp luật.

Tôi tên Hồ Ngọc Minh. sinh năm 1953.

Thường trú: tại thôn 06 xã ĐăkRla, Đăk Mil, Đăk Nông. ĐT: 0988 241851.

( trước khi chưa tách tỉnh ĐăkNông Tôi ở tại số nhà 128, Trần Phú, Phường Thành Công, TP Buôn Ma Thuột, Tỉnh ĐăkLăk).

Năm 1992 tôi khai thác gỗ, làm xưởng cưa tại xã ĐăkGăn, Đăkmil, ĐălLăk ( nay thuộc tỉnh ĐăkNông). Hưởng ứng phát động phong trào trồng cây gây rừng của Tỉnh Ủy, theo chỉ thị 327 của thủ tướng chính phủ, tôi nghỉ xưởng cưa, làm đơn xin đất trồng cây lâu năm, được UBND huyện ĐăkMil ký quyết định số 120/QĐ-UB ngày 06/11/1992 giao 106ha đất cho ông Hồ Ngọc Minh sử dụng.(lúc bây giờ 106 đất là rừng rú hoang vu, chưa có người ở, muỗi mòng, có bệnh sốt rét liên tục) sau khi tôi có quyết định giao đất, tôi đã vay mượn hàng trăm cây vàng, cùng với vốn tự có để đầu tư: khai hoang, san lấp mặt bằng, rà rẻ,đào đá, cải tạo đất vì mặt bằng gồ ghề, nghiêng dốc; tiếp theo là cày bừa, đào hố, mua giống cao su trồng, bón phân, làm cỏ, chăm sóc, cây cao su (còn hình ảnh lưu lại).Tôi đã Khai hoang 106 ha vào đầu năm 1993 và đã trồng cây



cao su 60ha dọc hai bên đường QL14, trong số diện tích này tôi có ký hợp đồng với công ty cao su Đăklăk năm 1993 trồng mới, theo bản thiết kế hiện trạng khai hoang trồng cao su năm 1993 của công ty cao su Đăk Lăk, tôi đã nhận vốn 327 của Thủ Tướng Chính Phủ (đến năm 2008 hai bên thỏa thuận thanh lý tại tòa án huyện ĐăkMil). Vườn cây cao su của tôi đã cao trên tám mét và đã đưa vào cạo mủ một số diện tích. Lúc bây giờ tôi đang ở tại nhà 128 Trần Phú, phường Thành công, TP Buôn Ma Thuột, tỉnh ĐăkLăk cách lô cao su tại xã ĐăkGăn 40Km khi chưa tách tỉnh. Tôi đi làm kinh tế theo chủ trương 327 của Thủ Tướng Chính Phủ.

**Nay tôi làm đơn này tố cáo các việc cụ thể như sau:**

- Năm 1995 vì tôi miệt mài chăm sóc vườn cây cao su, nên vợ tôi ngoại tình kiện ly hôn và tranh chấp tài sản nhiều năm lên tới Tòa Án Tối Cao; tôi kiệt quệ tinh thần, phát bệnh tiểu đường, có nhiều biến chứng phải đi điều trị lâu dài ở các nơi, TP Hồ Chí Minh. Lợi dụng lúc tôi vắng mặt ông Lại tiến Thuật địa chính kiêm trưởng công an xã ĐăkGăn lúc đó (sau này là Bí Thư kiêm chủ tịch HĐND xã) xúi dân lấn chiếm lô cao su, mua bán, làm hồ sơ cấp giấy CNQSD đất trái phép 40 hộ trong diện tích 106ha, để vụ lợi trước khi có quyết định thu hồi 73,5ha của UBND huyện ĐăkMil như đoàn thanh tra năm 2007 đã kết luận.

- Ông Nguyễn văn Long Thanh tra huyện năm 2000, xuống thanh tra tại xã ĐăkGăn đã mách lời với ông Lại tiến Thuật để kết luận sai trái, tham mưu với UBND huyện ĐăkMil để thu hồi của tôi với lý do: sử dụng sai mục đích là 73ha5 trong số 106ha đã giao QSD đất cho tôi, thanh tra báo cáo UBND huyện ĐăkMil là: tôi đã mua bán trái phép đất cho dân với số lượng tiền và vàng rất lớn, cho mượn đất hàng mấy chục người trái phép, Và đã làm việc với ông Minh. Mãi mười năm sau sau tôi mới nhận quyết định thu hồi của UBND huyện ĐăkMil bằng một bản Pho to do ông Hưng địa chính xã đưa lại. Trong thời gian đó tha hồ cho ông Thuật và ông Hưng địa chính xã làm hồ sơ cấp giấy CNQSD đất cho các hộ lấn chiếm để vụ lợi mà không có người tranh chấp. sau này tôi hay tin bị UBND huyện ĐăkMil thu hồi 73,5ha đất, tôi lên phòng thanh tra khiếu nại: tôi hỏi ông Long ông kết luận tôi mua bán trái phép cho các hộ dân với số lượng tiền vàng lớn, vậy hợp đồng sang nhượng mua bán mà tôi viết cho các hộ đâu? Và đất tôi khai hoang trồng cây cao su khổ cực, sao lại tôi đem cho mượn trái phép mấy chục hộ dân, vậy hợp đồng tôi cho mượn đâu? Ông nói làm việc với tôi khi thanh tra, vậy biên bản làm việc giữa thanh tra với tôi đâu? Ông Không trả lời được và không chứng minh được, ông nói do địa chính xã cung cấp việc ông mua bán đất trái phép với số lượng vàng và tiền lớn, và các hộ dân khai ông Minh cho Mượn đất ... ông lấy lời khai của các hộ đi làm cơ sở cho tôi, sau đó lấn chiếm đất của tôi, ông không mời đối chứng giữa hai bên; ông Thuật và ông Long dàn dựng vụ tôi mua bán trái phép, tôi cho mượn đất với số lượng lớn không hợp lý, để chánh thanh tra tham mưu UBND huyện ĐăkMil thu hồi đất của tôi.

- Quyết định của UBND huyện ĐăkMil số 815/QĐ-UB ngày 11/12/2000 thu hồi 73,5ha trong 106ha được giao quyền sử dụng đất, với lý do: sử dụng không đúng mục đích và sang nhượng sai quy định của nhà nước, không được đền bù. Trong quyết định thu hồi có ghi xét đề nghị của ông chánh thanh tra nhà nước huyện ĐăkMil tại báo cáo số 190/BC-TT ngày 15/09/2000 của thanh tra nhà nước(Nguyễn văn Long) “V/v kết quả kiểm tra tình hình sử dụng đất của ông Hồ Ngọc Minh tại xã ĐăkGăn và xã Đăkrla”. Quyết định thu hồi 73,5 ha đất của UBND huyện ĐăkMil không đúng : thanh tra nhà nước Nguyễn văn Long báo cáo sai sự thật để chánh thanh tra



huyện làm căn cứ báo cáo sai với UBND huyện ĐăkMil, và UBND huyện ĐăkMil lại căn cứ chánh thanh tra báo cáo sai mà ra quyết định sai, không nghĩ đến tiền của, công sức của người đầu tư khai hoang, cải tạo đất, trồng cây cao su theo chủ trương của nhà nước. UBND huyện ĐăkMil không xem xét kỹ vấn đề mà vội vàng ra quyết định thu hồi 73,5ha đất không có ghi vị trí đất thu hồi, tạo kẽ hở pháp luật cho ông Hưng, ông Thuật muốn cấp bìa đỏ cho dân lấn chiếm để vụ lợi liền nói chỗ đó là đất đã thu hồi. UBND huyện ĐăkMil trước khi ra quyết định thu hồi đất không cho làm biên bản kiểm kê tại hiện trường xem tôi đã khai hoang bao nhiêu ha? Và đã trồng cây cao su diện tích bao nhiêu vào thời điểm thu hồi tháng 12 năm 2000? Và tại sao không làm việc với tôi mà phải thu hồi vắng mặt? mãi mười năm ông Hưng địa chính mới đưa cho tôi quyết định thu hồi của UB bằng bản pho to. Tôi đã làm đơn nhiều lần lên UBND huyện ĐăkMil hiện nay, khiếu nại về quyết định không đúng số 815/Ub ngày 11/12/2000 của UBND huyện ĐăkMil, và đề nghị xử lý sự sai trái của cán bộ; đề nghị nhà nước đền bù thiệt hại cho tôi, nhưng không thấy xử lý và trả lời theo luật định quyền khiếu nại của công dân.

- ông Nguyễn tăng Hưng địa chính xã Đăkgăn ( hiện nay là phó chánh văn phòng huyện ĐăkMil, trưởng bộ phận một cửa, trưởng ban tiếp dân) lợi dụng chức quyền và sự quan hệ rộng, đã mua bán và làm hồ sơ cấp bìa đỏ cho dân lấn chiếm trong 32,5ha tôi đã trồng cao su đúng mục đích hai bên đường quốc lộ 14 trong quyết định 120/QĐ-UB( theo quyết định thu hồi 73,5ha sai mục đích của UBND huyện ĐăkMil số 815 ngày 11/12/2000, thì tôi còn 32,5ha sử dụng đúng mục đích, trong QĐ 120/QĐ-UB giao cho tôi sử dụng 106 ha ngày 06/11/1992) trong diện tích này có diện tích Tòa án Tối cao và Tòa án BMT chia tài sản cho tôi lô số 4 và lô số 5 theo bản thiết kế hiện trạng khai hoang trồng cây cao su năm 1993 của công ty cao su ĐăkLăk, theo yêu cầu của vợ tôi khi ly hôn, đã được thi hành án chia lô cao su cho tôi năm 2000 vẫn còn cây cao su và lúc đó chưa có dân lấn chiếm cất nhà. Ông Hưng địa chính coi thường pháp luật mua bán và làm hồ sơ cấp bìa đỏ cho dân cả trong diện tích tòa án chia tài sản cho tôi. Tôi đã làm đơn kiện các nơi nhưng không được giải quyết vì ô dù của ông rất lớn. càng kiện ông càng làm hồ sơ cấp bìa cho dân phá hoại cây cao su trồng dọc hai bên đường QL14 hiện nay giá đất lên rất cao. Ông Hưng thu lợi bất chính nhưng vẫn được UBND huyện Đăkmil cấp bìa đỏ cho dân chiếm hai bên đường QL14, bất chấp tôi đã làm đơn khiếu nại tranh chấp đất đai lên phòng tài Nguyên Môi trường và UBND huyện ĐăkMil.

Đến ngày 28/08/2017 UBND huyện ĐăkMil mới có quyết định hủy giá trị pháp lý số 120/QĐ-UB của UBND huyện ĐăkMil ngày 06/11/1992 giao 106ha cho ông Hồ Ngọc Minh sử dụng? mà trước đây nhiều năm ông Nguyễn tăng Hưng địa chính đã làm hồ sơ cấp bìa đỏ cho dân lấn chiếm chặt phá cây cao su làm nhà hai bên quốc lộ 14, đã được UBND huyện ĐăkMil cấp bìa cho dân lấn chiếm mặc cho tôi làm đơn khiếu nại nhiều lần, trước khi có quyết định hủy bỏ( trong diện tích 32,5ha tôi trồng cao su đúng mục đích, sau khi bị thu hồi 73,5ha sai mục đích đều nằm trong diện tích 106ha) tôi là người bỏ công, bỏ của vào vườn cây mà bị thiệt hại, trong khi ông Hưng địa chính lợi dụng chức quyền, sự quan hệ, và sự kết cấu cán bộ có hệ thống mà mua bán, cấp sổ đỏ cho dân lấn chiếm chặt phá cây cao su hàng cây số mặt đường QL14, để kiếm lợi. Đề nghị quý cơ quan chức năng điều tra làm rõ để xử lý công minh.

- Năm 2016 các hộ dân lấn chiếm thấy tôi đưa đơn nhiều nơi mà chính quyền không giải quyết lấn chiếm, nên một số hộ đã hàn khung nhà sắt và chặt phá cây lâu năm của tôi dọn mặt bằng để chuẩn bị dựng nhà và trồng cây khác, tôi và con tôi tới ngăn cản thì bị dùng bạo lực, hăm dọa như hộ ông Nguyễn thanh Bình, Hoàng văn lượng, Đỗ văn Công chiếm trong đất tòa án tối



cao chia tài sản cho tôi và đã có giấy CNQSD đất...tôi làm đơn lên UBND xã ĐăkGăn, nhưng UBND xã vẫn để họ xây móng nhà và dựng mái tôn. Tôi lập tức làm đơn lên các cơ quan chức năng của huyện và UBND huyện ĐăkMil; UBND huyện ĐăkMil đã có văn bản chỉ đạo các cơ quan chức năng xuống lập biên bản đình chỉ tại hiện trường và sau này lại chỉ đạo phá dỡ xây dựng trái phép, nhưng đó chỉ là động thái có lệ, các hộ lấn chiếm trái phép vẫn tiếp tục ngang nhiên xây nhiều gian nhà hoàn thiện đưa vào mua bán bình thường như báo chí có đăng bài “Đăknông: ngang nhiên xây nhà trái phép chính quyền làm ngơ?”. Sau này không hiểu sao thanh tra lại kết luận là có 5 hộ lấn chiếm thêm bà Nguyễn thị Nguyệt và ông Nguyễn văn Tâm nữa trong khi các cơ quan chức năng lập biên bản có 2 hộ chiếm 42m mặt đường quốc lộ 14, chiều sâu khoảng 50m và chính bà Nguyệt chiếm đất tôi đã có giấy CNQSD đất, bà Nguyệt đứng đại diện 28 hộ kiện ngược lại tôi để có lý do thanh tra xuống làm việc và tham mưu không đúng cho UBND huyện ĐăkMil đề hủy bỏ giá trị pháp lý QĐ 120/QĐ-UB, tiếp tục cấp bìa đỏ cho dân lấn chiếm chặt phá cây cao su của đã cất nhà để vụ lợi, nghe dân nói lại là ông Thuật đi vận động các hộ dân kiện và ông Hưng hỗ trợ đằng sau.

- Báo cáo số 51/BC-TTr ngày 04/08/2017 của thanh tra huyện ĐăkMil cho chủ tịch huyện ĐăkMil không đúng, UBND huyện ĐăkMil lấy đó làm cơ sở xử lý sai làm thiệt hại đến tài sản của tôi. Như kết luận và kiến nghị hủy bỏ giá trị pháp lý Quyết Định số 120/QĐ-UB ngày 06/11/1992 của UBND huyện ĐăkMil (đã giao cho ông Hồ Ngọc Minh sử 106ha đất), Lý do thu hồi, hủy bỏ: UBND huyện ĐăkMil số 815/QĐ-UB ngày 11/12/2000 về việc thu hồi 73,5ha diện tích đất do ông Hồ Ngọc Minh sử dụng không đúng mục đích.

Tôi đã khai hoang 106 ha và trồng cây cao su 60ha, nhưng không hiểu tại sao đến năm 2000 UBND huyện ĐăkMil lại ra quyết định 815/QĐ-UB thu hồi 73,5ha sai mục đích trong 106ha như vậy tôi còn lại 32,5ha sử dụng đúng mục đích tôi đã trồng cây cao su hai bên đường quốc lộ 14, tôi đã làm đơn khiếu nại lên UBND huyện ĐăkMil về quyết định 815/QĐ-UB không đúng, đề nghị bồi thường thiệt hại vườn cây cao su và một số cán bộ làm sai trái nhưng không thấy xử lý. Theo biên bản kiểm tra xác minh và đề nghị xử lý của UBND xã ĐăkGăn ngày 20/03/1996 (theo chỉ đạo UBND huyện ĐăkMil) tôi đã trồng cây cao su với hiệu dài phía đông QL14 là 1800m có chiều sâu nhất là 150; phía tây QL14 có chiều dài 1700m có chiều sâu nhất là 120m. trong diện tích này tòa án tối cao chia tài sản lô cao su cho tôi, được thi hành án giao tài sản năm 2000, lô số 04 có chiều dài theo QL14 là 606m diện tích là 2,4ha; lô số 05 có chiều dài theo QL14 là 960m diện tích là 12,5ha như vậy tổng cộng diện tích 14,9ha, tôi được cấp 08 giấy CNQSD đất theo tòa án chia diện tích là 12,1ha như vậy tôi còn thiếu 2,8ha theo quyết định của tòa án. Tòa án chia cho vợ củ tôi lô số 01 có chiều dài 160m mặt đường QL14 diện tích 2,1ha; lô số 02 có chiều dài 548m, diện tích 2,7ha; lô số 03 có chiều dài theo QL14 là 528m, diện tích 4,2ha, tổng cộng là 09ha. Tòa án chia cho tôi và vợ củ tôi lô cao su theo yêu cầu của vợ tôi là cần trừ nhà, tiệm vàng, và tài sản trên phố cho vợ tôi, như vậy diện tích ngoài tòa án chia thì tôi còn số diện tích tôi đã trồng cao su theo quyết định số 120/QĐ-UB trong 106ha giao cho tôi sử dụng. Vì lý do gì mà thanh tra đề nghị hủy bỏ toàn bộ pháp lý QĐ 120/QĐ-UB, trong khi UBND huyện cách đây 17 năm cũng công nhận tôi có 32,5ha sử dụng đúng mục đích khai hoang, đã trồng cây cao su?

Thanh tra tham mưu cho UBND huyện ĐăkMil trong báo cáo số 51 ngày 04/08/2017 gồm 11 hộ: sử dụng ổn định và không có tranh chấp kiến nghị UBND huyện ĐăkMil cấp giấy CNQSD đất. các hộ trên đã lấn chiếm phá hoại, chặt phá cây cao su hiện đang cất nhà trồng cây bất hợp pháp là đất tôi được tòa án các cấp chia tài sản cho tôi lô cao su, được thi hành án giao vườn cây



cao su cho tôi năm 2000 lúc bấy giờ không có dân lấn chiếm cát nhà như hiện nay, khi bị lấn chiếm tôi đã đưa đơn nhưng UBND xã, huyện không giải quyết như vụ lấn chiếm đất cát nhà năm 2016 báo chí đã lên tiếng. mặc dù tôi đã đưa hồ sơ cho thanh tra chứng minh là tài sản tòa án chia cho tôi, và diện tích tôi đã trồng cao su nhưng thanh tra vẫn phớt lờ, vẫn kết luận dân lấn chiếm đất của tôi là sử dụng ổn định không có tranh chấp đề nghị cấp giấy CNQSD đất. Cụ thể như hộ Trần Thiện và vợ là Nguyễn thị Ngọc liễu chặt cây cao su tôi cát nhà trồng cây trong diện tích tòa án tôi cao chia cho tôi; tôi làm đơn lên UBND xã ĐăkGăn xuống làm biên bản đình chỉ nhưng vẫn để nhà xây hoàn thiện đưa vào mua bán bình thường, sau tôi làm đơn nữa thì UBND xã đã mời lên hòa giải: ông Thiện và bà Liễu khai là tôi sang nhượng cho ông bà 3.800.000đ đã đưa cho tôi 2.800.000đ còn 1.000.000đ tôi không chịu và yêu cầu đưa giấy sang nhượng ông bà nói không có, hòa giải không thành UBND xã làm giấy chuyển sang tòa án giải quyết. Tôi đã đưa cho thanh tra giấy chuyển sang tòa án giải quyết của UBND xã ĐăkGăn, nhưng thanh tra vẫn kết luận là hộ sử dụng ổn định không có tranh chấp đề nghị cấp giấy CNQSD đất. Trong cuộc họp giữa tôi và các người tranh chấp tại UBND xã được thanh tra mời, trong cơn bức xúc bà liễu nói tôi đã cho một lô đất dọc QL14 cho cán bộ vậy mà còn đo ép lô đất còn lại của tôi thì sẽ không ổn. đây là vấn đề rất nhạy cảm đề nghị quý cơ quan chức năng điều tra làm rõ để xử lý nghiêm minh hầu bảo vệ quyền lợi hợp pháp của tôi

- Chỉ đạo số 1106 của UBND huyện ĐăkMil theo tham mưu của thanh tra là không đúng gây thiệt hại tài sản cho tôi : giao UBND xã ĐăkGăn phối hợp với phòng tài nguyên – môi trường lập bổ xung quy hoạch đất tại khu vực này và trình UBND huyện phê duyệt, đồng thời đề nghị UBND huyện xem xét cấp giấy CNQSD đất có thu tiền sử dụng đất theo quy định đối với những hộ sử dụng ổn định, không tranh chấp, phù hợp với quy hoạch.

Hướng dẫn các hộ : Lê thị Lan, Hoàng thị Hà, Nguyễn văn Sơn, Lê hùng Sơn, Trần Thiện, Nguyễn thị Út, Nguyễn văn Sáu, Đỗ văn Lai, Nguyễn thị hoài Thu, và Trần đức Hợp làm thủ tục kê khai đăng ký cấp mới giấy CNQSD đất theo đúng diện tích và hiện trạng mà các hộ gia đình đang sử dụng và theo đúng quy định của pháp luật. toàn bộ số diện tích này tòa án chia tài sản cho tôi và diện tích tôi đã trồng cao su đã được các cơ quan nhà nước chứng nhận. nghe nói các hộ này đã đưa tiền rất lớn cho ông Hưng Địa chính nhiều lần để ông giúp làm bìa đỏ

- Quyết định số 769/QĐ-UB của UBND huyện ĐăkMil ngày 28/08/2017 về việc hủy bỏ pháp lý quyết định số 120/QĐ-UB, ngày 06/11/1992 của UBND huyện ĐăkMil (giao 106ha đất cho tôi sử dụng) là quyết định không đúng, không phù hợp đạo lý tình người, không tôn trọng lịch sử, gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản và tinh thần của tôi.

Việc tôi khai hoang trồng mới và chăm sóc cây cao su rong diện tích 106ha theo quyết định giao đất số 120/QĐ-UB của UBND huyện ĐăkMil ngày 06/11/1992 có nhiều cơ quan nhà nước chứng nhận như: quyết định của UBND huyện ĐăkMil số 815/QĐ-UB thu hồi 73,5ha sai mục đích thì còn lại 32,5ha tôi trồng cây cao su đúng mục đích. Công ty cao su ĐăkLăk ký liên kết khai hoang trồng mới cây cao su với tôi năm 1993 tại xã ĐăkGăn cấp vốn 327 thủ tướng chính phủ, đến năm 2008 hai bên thỏa thuận thanh lý tại tòa án ĐăkMil. UBND xã ĐăkGăn trong biên bản kiểm tra xác minh và đề nghị xử lý theo chỉ đạo của UBND huyện ĐăkMil ngày 20/03/1996 xác nhận tôi đã trồng cây cao su 3km5 dọc hai bên đường QL14 có chiều sâu nhất là 150m. Các cấp tòa án công nhận tôi có trồng cao su và chia tài sản lô cao su cho tôi. Nay UBND huyện ĐăkMil hủy bỏ pháp lý quyết định số 120/QĐ-UB giao 106ha đất thì tôi trồng cây cao su ở đâu? ở quyết định nào? Và hiện nay hủy pháp lý của người dân bỏ của, bỏ công sức đầu tư vào vườn




cây, đề cấp cho người dân lấn chiếm chặt phá cây cao su cắt nhà, mua bán trái phép, dùng mọi cách để hợp thức hóa cho dân lấn chiếm là vì lý do gì? Đề nghị quý cấp lãnh đạo nhà nước điều tra làm rõ xử lý nghiêm minh.

Kính thưa Thường Vụ Tỉnh Ủy Tỉnh Đắk Nông: việc ông Lại tiến Thuật và Ông Nguyễn tăng Hưng cán bộ địa chính xã Đăk Găn đã xúi dân phá hoại cây cao su, lấn chiếm cắt nhà trồng cây để sau đó cấp giấy CNQSD đất cho dân lấn chiếm để vụ lợi, thậm chí mua bán cấp giấy CNQSD đất trong diện tích tòa án tối cao và tòa án Buôn ma thuật chia tài sản lô cao su cho tôi (diện tích mua bán và cấp bì a đồ cho dân lấn chiếm cả cây số mặt đường QL14) hai ông đã kết cấu với thanh tra và cán bộ huyện bằng mọi cách, hợp thức hóa cấp giấy CNQSD đất cho dân lấn chiếm và UBND huyện cũng đã cấp giấy CNQSD đất cho dân lấn chiếm trước khi có quyết thu hồi 73,5ha, do ông Thuật đã làm hồ sơ cấp giấy CNQSD đất. Số 32,5ha trồng cao su đúng mục đích dọc hai bên đường QL 14 thì do ông Nguyễn tăng Hưng địa chính (kế nhiệm ông Thuật) làm hồ sơ cấp bì a đồ cho dân và được UBND huyện cấp giấy CNQSD đất nhiều năm, trước khi có quyết định số 769/QĐ-UB ngày 28/8/2017 của UBND huyện ĐăkMil hủy bỏ pháp lý quyết định số 120/QĐ-UB của UBND huyện ĐăkMil ngày 06/11/1992 giao 106ha đất cho tôi sử dụng. hai quyết định của UBND huyện một thu hồi, một hủy bỏ pháp lý đã nói trên khiến tôi thiệt hại tài sản nặng, tổn hại sức khỏe, tổn hại tinh thần, nợ nần không trả được...trong khi tôi là người bỏ công, bỏ của đầu tư theo chủ trương của nhà nước bị thiệt hại, không được chính quyền địa phương bảo vệ, mà bảo vệ dân lấn chiếm để vụ lợi, bị cán bộ chèn ép, tôi kêu trời không thấu...hiện nay từ 106ha tôi được cấp bì a đồ hơn mười hai ha, sau khi tôi trả nợ ngân hàng và cho con, còn lại hơn hai ha, tôi bị lấn chiếm tranh chấp còn lại có ba sào đất trồng soài là không bị lấn chiếm. Tôi đã già yếu, bệnh tật liên miên, nợ nần chồng chất, đi lại khó khăn. Hiện tôi còn nhiều khoản nợ chưa trả, nợ ngân hàng, không có tiền chữa bệnh...

Đề nghị Thường Vụ Tỉnh Ủy Tỉnh ĐắkNông chỉ đạo điều tra làm rõ các tố cáo trên của tôi, xử lý cán bộ kết cấu với nhau, cố tình làm sai pháp luật gây thiệt hại tài sản của tôi và chỉ đạo UBND tỉnh ĐắkNông đền bù thiệt hại cho tôi do cán bộ gây nên, để tôi có tiền trả nợ. Xin chân thành cảm ơn quý cấp lãnh đạo.

ĐăkNông. ngày 06 tháng 09 năm 2017

Kính Đơn

  
Hồ Ngọc Minh